

臺北市立大同高級中學 103 學年度第 2 學期教學研究會議紀錄

【高中社會科/領域 第二次】

會議時間	104 年 3 月 25 日星期三 9 時 10 分 至 11 時 10 分	會議地點	3F 簡報室
會議主席	洪鼎堯	會議記錄	曾詩絮
列席人員	(詳見簽到表)		
會議議程			
<p>一、 主席報告(趙翊伶老師)</p> <p>我們今天的議題是「青少年公民權利」雖然本議題與公民科有較大的關連性，但其實此議題與我們現在所教的學生有相當密切的關係。</p> <p>二、 討論提綱</p> <p>本次會議主題「還我世代正義門票-談 18 歲投票權」。</p> <p>主講人「台灣青少年權益與福利促進聯盟」吳政哲先生。</p> <p>(一) 台少盟組織介紹</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 倡議訴求：投資青少年即兒少政策</li> <li>● 使命：讓社會成為青少年的力量</li> </ul> <p>(二) 推動轉大人工程</p> <p>(三) 啟動社會參與權：投資青少年的公民素養</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 舉辦青少年投票日</li> <li>● 推動憲法第 130 條修改</li> </ul> <p>(四) 18 歲公民權推動團體</p> <p>(五) 投票正義十八開始，文宣摺頁介紹</p> <p>三、 交流討論</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>莊美蓮老師提問</u>：如果本次修憲結果沒有通過的話，貴組織在未來有甚麼樣的安排？ <u>主講人回應</u>：今年公投若未成功，我們將會再提出一次公投，主要也是希望透過提起公投的舉動可以讓社會上去關注此議題，並且讓學校提高學生參與政治活動的意願。</li> <li>● <u>李志欣老師提問</u>：剛剛有提出反對下修年齡最大的族群是 20-24 歲的成人，我個人看法或許是因為該族群成人對於本身已有的權力產生一種冷漠、迷失的情形，所以認為比他們更年輕的族群是否有足夠的能力去好好行使該權力產生質疑。 <u>主講人回應</u>：因此，我們明年會更積極推動大學的相關意見調查、模擬公投的活動。</li> </ul>			

- 洪鼎堯老師提問：推動這些活動所面臨最大的困難點為何？  
主講人回應：相較於修憲通過與不通過的問題來說，其實執政者的支持與否以及社會的風氣、社會上對於本議題的關注較弱對我們來說反而是活動在推動時更大的困難點。
- 莊美蓮老師提問：除了剛剛講的議題及活動外，台少盟組織還有推動甚麼其他的活動？  
主講人回應：民法法定年齡的下修、公民權的提升、建教法、兒少權法、兒童權利公約、就業力培訓、逆少年大步走的活動、逆風教育助學計畫…等等。
- 李志欣老師提問：有疑問想要釐清，修憲的權力在立法院，但最後是要通過公民投票？  
主講人回應：對，修憲現在是需要靠立法院的提案後，才能交由公民複決，所以其實還是需要透過立法院的提出，公民沒有一個主動地提出權。
- 洪鼎堯老師提問：對於剛剛 20-24 歲的成人是最大反對族群的情形，我個人覺得相當有趣，其實日前我有在台藝大給學生做過一個關於髮禁修改與否的調查，其實他們也大多是反對的，我覺得這也是個很有趣的情形；此外，對於剛剛主講人有提到本活動沒有一個強烈的反對方可能也是沒有辦法引起社會關注的問題之一，那貴組織有沒有想過該怎麼解決這樣的困境？  
主講人回應：其實對此問題我們也一直再思考解決的方案，但目前我們還是先將主力放在修憲降低投票年齡的推動。
- 洪鼎堯老師提問：台少盟目前有和那些社會團體合作嗎？  
主講人回應：目前我們有和企業做合作，像是全家；那社會議題則是對不同的議題就會和不同的相關組織有合作。
- 洪鼎堯老師提問：如果本校的學生想要更了解這方面的議題，有沒有哪些管道是可以讓我們學生可以去搜尋的？  
主講人回應：在我們組織的官方網頁或是“兒少權法一點通”的網頁上都有很多的資訊也有相關教案在上面可以提供給老師們參考。

四、 主席結論、散會。

會辦單位

教學組長	教務主任	校長
------	------	----



吳政哲先生主講



研習過程



教師提問與回應



與講師合影