

臺北市立大同高級中學 103 學年度第 2 學期教學研究會議紀錄

【高中社會科/領域 第三次】

會議時間	104 年 4 月 22 日 星期三 9 時 10 分 至 11 時 10 分	會議地點	3F 簡報室
會議主席	洪鼎堯	會議記錄	吳萱寧
列席人員	(詳見簽到表)		
會議議程			
<p>一、 主席報告：今日議題為「定期評量試題分析」。</p> <p>二、 討論提綱</p> <p>(一) 歷史科考題分析</p> <p>本次會議歷史科針對 103 學年度第二學期第一次高二定期評量進行剖析與討論，評量測驗範圍為第一冊第 1 章、第二冊第 1~2 章、第三冊第 12 章、第四冊第 1 章~第 3 章第 1 節，內容涵蓋了臺灣的史前文化與原住民、中國史的先秦時代、世界史則是從近代歐洲民族王國興起直迄維也納會議的結束。以下就本次出題及學生作答之情形，概略性地提出相關分析與觀察，以供未來定期評量發展方向來斟酌參考：</p> <p>1. 針對目前大考發展趨勢，本份試卷出題方向綜合大學學測及指定考試的相關題型，設計了以下三大類型的題目作為定期評量之主軸，總共有 44 道題目：</p> <p>(1) 單選題 30 題：史料閱讀與情境分析題占 26 題，圖表題統計占 4 題的比例。</p> <p>(2) 多重選擇題 10 題：史料閱讀與情境分析題占 9 題，圖表題統計占 1 題的比例。</p> <p>(3) 非選題共 4 題 5 格：透過設計過的問題，讓學生在閱讀文字脈絡的過程中，清楚判斷撰述者所處的時空背景與觀點立場，進而運用邏輯思考進行回答。</p> <p>2. 主要針對不同類型的歷史核心能力(時序、證據、變遷、神入、歷史解釋、史料分析)呈現出各種相關史料所應用的論述方式，舉例來說，比如說敘事性手法、觀點比較分析等等，在考題設計的過程中著重於閱讀素養能力的應用，讓定期評量能有效突顯出各單元之學習焦點。</p> <p>3. 此次評量範圍橫跨四冊，因而特別針對每冊各章節平均分配比例出題，避免過於偏重特定章節，故而於審題過程中格外重視此點。</p> <p>4. 分析學生答題情況，答對率 90% 以上的題目具有下列特性：</p> <p>(1) 臺灣史的相關複習內容，學生大多能掌握題目設計的問題意識來作答。</p> <p>(2) 題幹敘述較為簡單直白且文字鋪陳不長者，學生多能選取正確答案，推測此種答題現象可能與學生平時閱聽習慣有關，對於較長篇幅的題幹文字掌握度較不</p>			

佳。

5. 本次定期評量測驗各班學生平均分數落在 70 分左右，題目難易度與鑑別度大致皆符合學生學習情形。

(二) 地理科考題分析

103 學年度下學期，一年級第一次定期評量範圍為第二冊第 1~5 課，內容包含人口以及農業範圍，就本次出題及學生作答之情形，簡略提出下列幾點分析：

1. 因應指考題型趨勢，出題題型為：
 - (1) 單選題、單選題組題：共 40 題。純文字題有 17 題、圖表題則占 23 題。
 - (2) 綜合問答题：共 9 題組，10 個答案。純文字題有 4 題、圖表題則占 6 題。
2. 因應指考內容趨勢，設計一題時事題以及三題長文題
3. 各單元內容平均分配出題
4. 本次評量重點以課本內容為主，次要為老師上課補充之內容。
5. 分析學生答對率 50% 以下的題目，發現題目特性有二：
 - (1) 課本內文沒有，為教師補充之內容
 - (2) 因學生概念不清楚，只要選項中有出現看過的名詞或概念，便選擇該選項作答

(三) 公民科考題分析

本學期第一次定期評量，高一以第二冊第一、二課；高二第三冊第七、八課為評量範圍；高三下學期只剩兩次段考，即期中考、期末考；故本次期中考內容考選修(下)第一課至第三課。

就本次出題及學生作答之情形，簡單以下幾點分析：

1. 配合大考趨勢，高一試題以單選題以及單選題組題為出題方式，清楚設計各選項背後之相對應觀念，讓學生在答題上免流於文字的區辨，而能清楚的測驗出學生對於課程觀念的了解與否。
2. 各單元內容平均分配出題，無某單元佔較多比例之情形
3. 本次評量重點以課本內容為主，學生的評量成績，各班也都有在一定的水平之上。
4. 高三考題分兩部分，一單選題，二複選題，其中記憶題佔：15 題；理解題佔：25 題；應用題佔 20 題，其中內容分別為：
 - 第一課：民意、媒體與政治
 - 第二課：國際關係與和平安全
 - 第三課：世界主要政治意識與型態

三、 主席結論、散會。

會辦單位

教學組長

教務主任

校長



地理科教師報告與分享



歷史科教師報告與分享



公民科教師報告與討論