

臺北市立大同高級中學 103 學年度第 2 學期教學研究會議紀錄

【高中社會科/領域 第一次】

會議時間	104 年 3 月 4 日 星期三 9 時 10 分 至 11 時 10 分	會議地點	3 樓簡報室
會議主席	洪鼎堯	會議記錄	吳萱寧
列席人員	(詳見簽到表)		
會議議程			
<p>一、主席報告(轉達校長及各處室報告)</p> <p>二、討論提綱</p> <p>(一) 104 年學測試題分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 歷史科 莊美蓮老師報告： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 歷史科首次採用 101 課綱命題。與過去分析比較後，政治軍事仍佔比較重比例，三、四冊投資報酬率不高。 ➢ 測驗範圍分布頗為平均，但題型微調成 24 題單選題，與過去有題組 2 小題不同；且欠缺表格和地圖題。 ➢ 試題素材多元，如：一般史料、專書、圖片。 ➢ 文言文部分均已經過適度翻譯。 ➢ 試題設計具教育意涵，如：第 15 題融合各科知識以及世界史與台灣史。命題精神掌握時代特徵為主，無須死背年代。 ➢ 未來命題趨勢「考古題」仍是重點，而新史料出現也需掌握，如：澎湖原人。 ● 地理科 林玟慧老師報告： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 通論地理仍占比較重，第一冊投資報酬率最高，台灣、中國地理今年偏少。 ➢ 圖片判讀命題比重高，判讀與分析能力為關鍵。 ➢ 時事引用入題，全球指標分析經濟發展，如：伊波拉病毒。 ➢ 未來命題趨勢仍以第一冊為主軸，熟悉地圖與照片考題。 ● 公民科 蕭玉琴老師報告： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 試題較長，須細心詳讀。 ➢ 理解題數占 3/4，有推理能力也能推出答案，對二、三類組有力。 ➢ 每一試題偏重單一概念的命題，且時事融入試題的題數較少。 			

- 各測試題分配平均，但每一冊的單元試題分配不均。
- 測驗目標符合課綱、難易度中間偏難。
- 缺點為今年未見高層次的試題、未見圖型題，只有表格題、部分試題不易判答。

(二) 討論社會科領域共同備課工作計畫行事曆

週次	日期	時間	地點	活動內容或講題	講師	備註
1	1/21					
2	1/28					
3	2/25					
4	3/4	09:10-11:10	簡報室	期初教學研究會	洪鼎堯師	重點 1、4、7
5	3/11					
6	3/18					
7	3/25	09:10-11:10	簡報室	青少年公民權利	兒少盟葉大華先生	重點 6
8	4/1					第一次期中考
9	4/8					
10	4/15					
11	4/22	09:10-11:10	簡報室	定期評量試題分析	各科出題老師	重點 2
12	4/29					日本參訪活動
13	5/6	10:10-12:10	簡報室	智慧教室融入課程教學應用	圖書館	重點 8
14	5/13					第二次期中考
15	5/20					教育旅行
16	5/27	09:10-11:10	簡報室	期末教學研究會		重點 1、4、7
17	6/3	09:10-13:00	簡報室	日本參訪心得分享	羅丹伶師 林俞君師	畢業典禮 重點 6
18	6/10	09:10-13:00	簡報室	特色課程與人社班專題指導經驗分享	中山女高邱永春師	重點 3、5
19	6/17	09:10-11:10	簡報室	聖嬰現象	臺大楊穎堅教授	重點 9
20	6/24					期末考

(三) 圖書館主辦「數位教學社群」推選種子教師，社會科本學期代表為盛素卿老師。另輪替序位如下：

序位 1	盛素卿	序位 6	倪達俊	序位 11	莊美蓮
序位 2	蔡雨汝	序位 7	洪鼎堯	序位 12	駱毓貞
序位 3	趙翊伶	序位 8	林俞君	序位 13	范秀儀
序位 4	林芳蘭	序位 9	羅丹伶	序位 14	蕭玉琴
序位 5	林玟慧	序位 10	李志欣		

三、介紹實習教師：吳萱寧(歷史科)、曾詩絮(公民科)。

四、提案討論、臨時動議、主席結論、散會。

宣導事項

教務處

1. 各科需推選一位數位科技應用與教學的種子教師。目前多數老師在數位教學上僅限於使用筆電或單槍，但未來需往使用智慧教室、平板、雲端……等等融入教學方向。
2. 本學期學校日已經事先請家長預先勾選想要哪一科老師互動，因此煩請各科老師按照時程表進班說明。
3. 本校去年因「交通安全議題融入教學」得到臺北市教育局特優獎項，因此獲邀參加教育部全國交通安全比賽，並期望能得到佳績。希望各位老師繼續協助將交通安全議題融入課程。
4. 本校學測整體成績，70級分以上13人，達頂標(63級分)佔27.6%，相較於去年退步約4.5%。推測可能原因：
 - (1)新北市的在地就學方案。
 - (2)免試入學的比例來源：女生為多數，可能導致性別失衡。
 - (3)受新北市與台北市不同比例標準的招生入學管道影響。
5. 教學正常化的抽訪需請老師注意，需與教師日誌與排定的主題相同。
6. 提醒3月19日領先計畫教授將到校諮詢輔導。

Q&A：

林俞君老師：請問社會科領域共同備課時間是否可以調整為下午？

莊智鈞主任：目前各科共同時間是台北市教育局規定。

羅丹伶老師：繁星計畫是否可以購買網路系統？

莊智鈞主任：因為過去使用網路登記狀況很多、效果有限之外、價格高昂，加上本校並非以繁星為主要升學管道，所以目前還是採用「現場撕榜」方式。

學務處

預定暑假有舉辦台北市五所高中聯合辦理的新加坡國際交流活動，參加者將於今年11-12月時，新加坡學生來訪時優先擔任接待工作。

總務處

輔導室

圖書館

研發處		
秘書室	<p>王意蘭校長報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 因為這次大考成果與過去稍有落差，希望老師多給予學生鼓勵，多分享學習經驗供學生學習。 2. 過去透過基測，入校學生程度來源很平均，這幾年特色招生與免試入學，可能學生程度會有些參差。學生在其他專長當然也有優勢，如何將學生的專長與優勢應用在各科中，成為出色的人，是老師需要思考的。另外，也需掌握學生特性去教學，善於利用網路工具幫助交流學習，是老師能夠引導學生去做的，也可以加強凝聚力。 	
科/領域事務討論		
<p>重要活動提醒：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>各科召集人</u>需參加 3 月 23 日(一) 3-4 節高中第 3 次課發會。 ● <u>各科召集人</u>需參加校務評鑑自評會議。 ● 104 學年度模擬考命題：地理。 		
課程與教學主題分享/好書分享		
<p>本校校友提供知備審資料及面試考古題已建置在本校雲端學習系統。 http://203.72.57.199/course/index.php?categoryid=19</p>		
研習分享		
會辦單位		
教學組長	教務主任	校長



教務主任報告



校長報告



歷史科莊美蓮老師學測試題分析



公民科蕭玉琴老師學測試題分析



實習老師自我介紹



會議過程