

臺北市立大同高級中學 104 學年度第二學期教學研究會/社群活動/工作坊

高中部【社會科】 【第四次】會議紀錄

會議時間	105 年 4 月 20 日 星期三 9 時 10 分至 12 時 00 分	會議地點	社會科辦公室
會議主席	駱毓貞老師	會議記錄	趙翊伶老師
出席人員	如簽到表所列		

會議內容

一、主席致詞

本次的社群會議主題為「下學年教科書選用討論會議」。

二、討論提綱

(一)歷史科選書分析

- 課綱方面選擇:因應歷史科有兩版本之課綱，101 課綱和 101 課綱微調後兩版本的選擇，經過科內老師討論之結果如下：
 - 第一冊：用書採用 101 課綱，輔以補充 101 課綱微調版本。
 - 第二冊：用書採用 101 課綱微調後課綱，輔以補充 101 課綱版本。
 - 第三冊：用書採用 101 課綱，輔以補充 101 課綱微調版本。
 - 第四冊：從缺。101 課綱微調版本用書出版社尚未編印，故此次選書會議無法討論。
 - 第五~六冊：無兩版本課綱之使用問題。
- 教科書版本選擇，與會老師確認針對以下原則評審各版本之教科書：
 - 單元內容分配是否平均
 - 主題示書寫內容是否完整
 - 文字可理解的程度、句法的清晰度
 - 表格示意圖表清楚、歸納重點貼合教學需求
 - 地圖整合是否掌握時空關鍵
 - 教學單元延伸教材書本，是否可以使學生增加知識層面的能力
- 教科書選擇結果由學校統一公布，故此會議紀錄不呈現投票結果。

(二)地理科選書分析

年級	版本	優勢	劣勢
高一	龍騰	<ul style="list-style-type: none"> 圖文並茂，舉例適當 學生活動可讓學生延伸練習 BOX 補充恰當 	<ul style="list-style-type: none"> 文字描述較弱，學生需多花時間統整

	翰林	<ul style="list-style-type: none"> ● 圖文並茂，舉例適當 ● 統整大挑戰的練習設計良好 ● 版面編排適合學生閱讀理解 	<ul style="list-style-type: none"> ● 學生活動較制式，不夠活潑 ● 重要概念太分散
	南一	<ul style="list-style-type: none"> ● 圖文並茂，選圖精緻 ● 學生活動設計用心，具有一定深度和水準 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文字較瑣碎，需花較多時間統整 ● 學生活動需較多時間和背景知識的補充才能理解 ● 部分用字偏大陸用語
	三民	<ul style="list-style-type: none"> ● 文字內容詳盡，目擊現象補充時事 ● 學生活動結合數位媒體 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文字稍冗長 ● 選圖細緻度不足，過度簡略
高二	龍騰	<ul style="list-style-type: none"> ● 圖文並茂，舉例適當 ● 學生活動具生活化和在地性 ● 文字敘述完整，具邏輯性 	<ul style="list-style-type: none"> ● 課文量較多，自然組學生可能無法負擔
	翰林	<ul style="list-style-type: none"> ● 統整系統化文字 ● 學生活動和大考結合 ● 圖文並茂 	<ul style="list-style-type: none"> ● 課文編排過於系統化，文字介紹較片段
	南一	<ul style="list-style-type: none"> ● 圖文並茂，但贅字較多 	<ul style="list-style-type: none"> ● 資料、案例較少更新
	三民	<ul style="list-style-type: none"> ● 圖文並茂，從歷史觀點切入，較其他版本可提供不同的視野 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文字描述過於冗長，統整性不足
高三	龍騰	<ul style="list-style-type: none"> ● 照片取景扣合教學內容和學生的生活經驗 	
	翰林	<ul style="list-style-type: none"> ● 排版清晰、美觀、行距適當 	
	南一		<ul style="list-style-type: none"> ● 圖像資料解析度不足

(三)公民科選書分析

1. 依照送審通過之教科書版本，本次主要列入評選的教科書版本為：三民、南一、翰林及龍騰。
2. 針對本科教科書評選及討論標準，分別如下：
 - (1) 是否有效達成實際教學課程目標
 - (2) 學習內容是否適合學生程度與需求
 - (3) 內容組織是否邏輯清楚，難易適中
 - (4) 是否適合學校教學設施使用
 - (5) 文字與圖片表格的編排是否清晰易懂
 - (6) 輔助教材是否適合實際教學使用
 - (7) 是否符合課綱之要求
3. 教科書選擇結果由學校統一公布，故此會議紀錄不呈現投票結果。

四、主席結論，散會。



照片說明文：歷史科選書會議



照片說明文：公民科選書會議



照片說明文：地理科選書會議

召集人	教學/教務組長	教務主任	校長