

臺北市立大同高級中學 105 學年度第一學期教學研究會

高中部【社會科(領域)】【第 6 次】會議紀錄

會議時間	105 年 12 月 07 日 星期三 9 時 10 分至 12 時 00 分	會議地點	社會科辦公室
會議主席	范秀儀老師	會議記錄	程奕嘉
出席人員	如簽到表所列		
會議內容			
<p>一、主席報告(轉達校長及各處室報告)</p> <ul style="list-style-type: none">● 本次教研會安排為段考試題分析，麻煩各科老師分組討論，並分析題目。 <p>二、試題分析</p> <ul style="list-style-type: none">● 歷史科高一、高二、高三試題分析。(詳細請見附件一)● 地理科高一、高二、高三試題分析。(詳細請見附件二)● 公民科高一、高二、高三試題分析。(詳細請見附件三) <p>三、臨時動議</p> <ul style="list-style-type: none">● 無 <p>四、主席結論、散會</p>			



歷史科老師們討論試題



地理科老師們討論試題



公民科老師們討論試題

召集人	教學/教務組長	教務主任	校長

附件一、歷史科試題分析

高一 盛素卿老師

第二次定期評量測驗範圍為第1冊台灣史龍騰版的第4章第2節~第7章第1節，內容涵蓋了清領前期台灣的拓墾情形迄日本帝國的南方玄關，從黃龍到日章的台灣情形。以下就本次出題及學生作答之情形，概略性地提出相關分析與觀察，以供未來定期評量發展方向斟酌參考：

針對目前大考發展趨勢，本份試卷出題方向綜合學測及指定的相關型，設計了以下三大類的題目作為定期評量之主軸：

(1) 單選題35題：史料閱讀18題與情境分析題12題，圖表題統計占5題的比例。

(2) 多重選擇題6題：史料閱讀3題與情境分析題占3題的比例。

(3) 非選題共6題9格：透過設計過的問題，讓學生在閱讀文字脈絡中清楚計過的問題，判斷撰述者所處的時空背景與觀點立場，進而運用邏輯思考行回答。

主要針對不同類型的歷史核心能力(時序、證據、變遷、歷史解釋、史料分析等面向)呈現出各種相關史料所應用的論述方式，舉例來說比如敘事性手法、觀點比較分析等，在考題設計的過程中著重於閱讀素養能力的應用，讓定期評量有效突顯出各單元之學習焦點。

此次評量為學生上高中後第二次定期評量，範圍較多，因而特別針對每各章節平均分配比例出題避免過於偏重特定章節，並在設計題目時較傾向統整與概念，因此不論在出題及審題過程中格外重視此點。

分析學生答題情況，具有下列特性：

(1) 臺灣史的相關複習內容，學生大多能掌握題目設計問意識來作答。

(2) 題幹敘述較為簡單直白且文字鋪陳不長者，學生多能選取正確答案，對於較長篇幅的題幹文字掌握度不佳及傾向不答題現象，可能與學生平時閱聽習慣有關。

(3) 整體考試的表現突顯出學生對資料閱讀判斷與統整能力較過去弱，尤其非選擇題錯別字的情況非常嚴重，學生需要多專注此能力的自我訓練。統整能力是可以透過課程與老師的帶領逐漸培養，然而有關閱讀能力，則需要多方資源配合與學生自身的領悟和付出努力。

本次定期評量測驗簡易題占45%，中等程度占40%，較難考題占15%。難易度適中。

高二 李志欣老師

※第二次段考範圍：第三冊：第四章~第八章第一節

復習部分：第一冊(台灣史)第二章第三節~第三章第三節

※段考內容：第三冊 四五六章為中共部分；第七章之後進入世界史的古文明部分
第一冊 為台灣史的清領時期至日治時期

※題型分析：

1. 單選題 40題(包含6題題組題)； 多選題5題； 簡答題5題

2. 難易度： 適中；但各班平均表現在60分左右

3. 高一複習的題目學生答錯率甚高，顯示學生未對高一範圍做複習準備。

高二部分，針對答錯率最高的題目分析，例如：單選16題：

「太陽神教由崇奉太陽神米赤拉而得名，據其教義，米赤拉為馬士達(Ahura Mazda)部將

「光明天使」，因刺殺神牛流血而有了各類生物，以箭射巨石，使泉水洶湧而至，解救生物的困境，在完成任務後乘飛車而至永生的天堂。世界末日時，祂將重回世上，死人復活，接受公正審判，善人升天獲永生，壞人將被消滅。由上述教義可推知，太陽教顯然受下列哪一宗教的影響？」

學生答題皆先看到「太陽神」、「死人復活」即答 A 選項埃及，殊不知神明的稱呼與整段詞意是指祆教。

總之，學生此次成績表現的問題在於學生讀書不求甚解 答題亦不求甚解……

高三 莊美蓮老師

第一次期中評量範圍為第一冊到第三冊、選修歷史(上)第4-7章，內容涵蓋複習進度與選修歷史(上)新內容。以下就本次命題思考脈絡及學生答題狀況，簡扼概略地提出具體分析與觀察，以供未來定期評量發展之借鏡。

針對高三目前大考趨勢，本份試卷出題方向綜合大學學測及指定考試的相關題型，設計共兩大類型的題目作為定期評量基礎，總共有50道題目：(1)單選題35題：史料閱讀與情境分析題占33題，圖表題統計占2題。(2)多重選擇題5題：史料閱讀與情境分析題占5題。(3)非選擇題10題：史料閱讀與情境分析題占8題，圖表題統計占2題。

本次評量出題者意欲透過問題意識的設計，讓學生大量閱讀題目中的相關史料資訊，清楚判斷每段資料所指涉的時空背景與觀點立場，進而運用邏輯思考進行回答。在答題技巧的層面來看，學生需要靈活運用不同類型的歷史核心能力(時序、證據、變遷、神入、歷史解釋、史料分析)。此次高三歷史評量範圍橫跨三冊半，故出題者特別針對每冊各章節平均分配比例出題，避免過度偏重特定章節而有所疏漏，在試題審閱校正過程中格外留意。

利用學校成績系統分析高三學生答題情況，在難易度分析向度「偏難」的題目具有下列特性：

- (1)同學需要運用歸納史料的能力，綜合判斷兩段資料共通的問題意識
- (2)分析表格所提供的年代資訊與數據，進而歸納出可能的歷史主題
- (3)題目敘述某城市的地理特性與商貿繁榮特色，須結合中國~西方跨越時空的概念。
- (4)同學可能因對高一歷史的學習記憶較為久遠而產生混淆感，未來在高三複習的部分可再加強。

本次定期評量測驗高三社會組各班學生平均分數未達及格標準，題目難易度較難，學生標準差差距大可知目前學生學習情形，呈現歷史程度好的同學和程度不好的同學的學習成效成正比

附件二、地理科試題分析

高二

105學年度上學期，二年級第二次定期評量範圍為第三冊第6~10課，內容包含南亞、西亞與澳洲紐西蘭，就本次出題及學生作答之情形，以自然組與社會組分別簡略提出下列幾點分析：

1. 因應指考題型趨勢，出題題型為：

(1) 單選題、單選題組題：自然組共47題，社會組共45題。自然組純文字題有20題、圖表題則占27題。社會組純文字題有20題、圖表題占25題。

(2) 綜合問答題：自然組共兩題純文字題。社會組共5題，三題純文字題，兩題圖表題。圖表題包含衛星影像圖、地圖、混合農業圖、等高線圖、工業區位雷達圖、降雨類型圖、氣候圖表、宗教比例表、出口產品圓餅圖、國家簡圖、珊瑚礁示意圖、人口金字塔以及岩層變位示意圖等。

2. 因應指考內容趨勢，自然組設計13題時事題以及10題長文題，社會組設計13題時事題以及10題長文題，時事題包括伊斯蘭國、澳洲大堡礁煤港擴建、麥加手機、敘利亞內戰、印度人才回流、台紐經濟合作協定、印度製造、阿富汗戰爭、尼泊爾地震、紐西蘭地震海嘯、印度種姓罷工，以及歐洲難民潮。

3. 各單元內容平均分配出題。

4. 本次評量重點以課本內容為主，次要為老師上課補充之內容。

5. 分析學生答對率50%以下的題目，發現題目特性有二：

(1) 圖表判讀能力待加強，無法從圖表數字判斷相關學習概念，例如等高線判斷方位、氣溫雨量表格以及氣候圖判斷氣候類型、混合農業行事曆、珊瑚礁示意圖，以及岩層變位示意圖等。

(2) 無法將結合高一高二所學概念，例如衛星影像以網格資料儲存、日光節約時間，以及資料革新、時空壓縮、標準化等。

(3) 無法掌握課文圖表資訊導致概念不清，例如西亞地區宗教信仰分布判斷主要伊斯蘭教派、巴基斯坦上的印度河、西亞各國位置、南亞地形圖、澳洲氣候分布圖、OPEC主要出口區域，以及南亞宗教信仰分布等。

(4) 閱讀題目時誤以為以知識記憶即可回答問題，掉入明顯陷阱題，例如給經緯度及時差計算出客服中心應位於何地，絕大多數學生為經計算，單就課文內容選出錯誤答案。

本次定期評量測驗各班學生平均分數落在60分左右，題目難易度適中，大致皆符合學生習情形。

高三

高三社會組地理第二次段考的試題分析

1. 題目難易度屬於中等，但因考試範圍大，學生若是讀的不夠熟悉的話，容易誤入出題老師的陷阱。

2. 這次題目有大量的衛星影像圖及地圖的判讀，學生必須學以致用並以圖上透露的訊息判斷，若只是死讀書可能會覺得相當困難

3. 這次題目有些結合時事，若學生無法和課本所提及的觀念做連結的話，會產生作答困難。

4. 此外關於高三課程的部分，因其和高一高二都非常密切的關聯，故學生多不覺作答困難，但若將其變成非選擇題的話，學生則容易出現混淆不清的字眼，以及出現學習不夠紮實、無法用猜測而得分的現象。
5. 這次段考有一題組為冰河等高線地形圖的判讀，因冰河地形對台灣學生而言是非常陌生，故得分的狀況不甚理想，可見學生在這部分的練習仍需加強。
這次有一題組為台灣南方澳沙頸岬的空照圖判讀，學生普遍都認不出此地形，可見學生對台灣地景的薰陶仍有待加強。

附件三、公民科試題分析

高一 蕭玉琴

- (1) 本次第二次高一公民段考、內容範圍為:L3~L5，分別為:L3(人與人權)、L4(公共利益)、L5(公民社會的參與)
- (2) 出題者:蕭玉琴
審題者:謝滌儀
- (3) 共分兩大題:第一大題為單選題共 40 題，每題 2 分，答錯不倒扣。
第二大題為複選題共 4 題，每題 5 分，答錯不倒扣。
以答對率而言:單選題第 25、32、39 題較低，而複選題以 41、43、44 題答對率較低。
- (4) 整體而言:為中間偏易。
- (5) 預測平均分數為:80 分以上

高二

1. 試題整體評論：優點：大致符合課綱範疇著重概念理解與分析以時事新聞作為命題取材，但改寫事實並予以虛擬化。藉由試題取材傳達對當前台灣社會現象的關懷。
2. 整體特色：許多試題結合時事議題，但改寫事實並予以虛擬化。藉由試題取材傳達對當前台灣社會現象的關懷。
3. 難易度：中間偏難。
4. 試題總體建議：1. 未來命題時，希冀能持續著重對基本概念的理解。2. 援用時事新聞作為命題取材，有助於引導學生關注當前社會現象，值得肯定。3. 建議圖表分析題可以再增加，部分試題的選項敘述可再更精確完整。

高三

社會組地理第二次段考的試題分析

1. 題目難易度屬於中等，但因考試範圍大，學生若是讀的不夠熟悉的話，容易誤入出題老師的陷阱。
2. 這次題目有大量的衛星影像圖及地圖的判讀，學生必須學以致用並以圖上透露的訊息判斷，若只是死讀書可能會覺得相當困難
3. 這次題目有些結合時事，若學生無法和課本所提及的觀念做連結的話，會產生作答困難。
4. 此外關於高三課程的部分，因其和高一高二都非常密切的關聯，故學生多不覺作答困難，但若將其變成非選擇題的話，學生則容易出現混淆不清的字眼，以及出現學習不夠紮實、無法用猜測而得分的現象。
5. 這次段考有一題組為冰河等高線地形圖的判讀，因冰河地形對台灣學生而言是非常陌生，故得分的狀況不甚理想，可見學生在這部分的練習仍需加強。
6. 這次有一題組為台灣南方澳沙頸岬的空照圖判讀，學生普遍都認不出此地形，可見學生對台灣地景的薰陶仍有待加強。