臺北市立大同高中【國中部】國文領域專業學習社群

103學年度第1學期 學習共同體議課-會議記錄

【 國文科/領域 第 六 次】

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 會議時間 | 103年 11 月 5 日星期三 13時10分至14時10分103年 11 月 12 日星期三 12時10分至14時10分 | 會議地點 | 專科教室一 |
| 會議主席 | 楊方婷 | 會議記錄 | 林仙珠 |
| 列席人員 | 楊方婷、王惠玲、林香琴、黃淑恩、林仙珠、潘亮君、劉冠鳳、（邱筠芸師請假） |
| 會議記錄事項 |
| 主席：今天要討論的是各位觀課901的結果及學習共同體施作的經驗分享。【楊方婷老師901「尋找薄荷的小孩」學共實作】觀課心得惠玲： 1.這是一堂成功且令人舒服的課。2.學生在老師的帶領之下，能建立分組分工並進行討論的能力，亦能適當的發表自己的所見所得，並大方的在眾人面前展現。3.教師善於以多媒體形式呈現題目及同學的成果，令活動流暢不停滯。且，教室的情境布置（薄荷葉、薄荷茶、桌牌、友情歌、友誼收支簿……）十分得宜。淑恩：這是外在知識和內在感受都非常豐富的一堂課。老師精心設計，並結合這階段同學最在意的同儕情感，使整堂課高潮迭起，熱烈非凡。由分項重點的操作可見學生在課文文句的掌握上。之後，進展到對課文文意的理解、提問時，學生就能很快針對問題準確回答。同時，從班級情境布置可見老師的用心。相信不只學生，同科老師都從中獲益良多。仙珠：學生課堂學習的氣氛很好，各組熱衷於討論，別組在發表意見時也能安靜地聆聽。筆者觀察的是第五組「翡翠綠」，「翡翠綠」採取分工合作的方式，由若齊，冠緯和家澤進行主要討論，品君則一邊將討論的內容記錄在小白板上，進行搶答，四人配合得很好。各組發表意見時使用小白板和白板筆，讓發言速度更流暢，也讓其他的同學和觀課的老師更了解發言的內容，有些發言的同學背對大部分的同學和觀課的老師們，老師都會再細心地提醒她要將小白板的內容展示給大家觀看。老師的ppt內容非常清晰，一目了然，且老師掌握教學節奏，讓每題的討論時間控制得宜，教學過程非常流暢，在每一題小組討論中又夾雜了作品的分享，讓整堂課不只是提問單內容的討論，還有溫馨幽默的作品分享。例如：「友誼收支簿」單元，票選年度暖男暖女，還加碼時間分享同學們對作者簡媜和薄荷小孩的畫像，亦十分傳神。香琴：讓學生分組競賽搶答，學生很能夠投入其中。在找答案的過程當中，利用音樂作為時間的終始點，讓學生邊聽音樂邊討論，學生樂在其中學習。 冠鳳：從這一堂課中我學到解答時若充分利用PPT，逐條梳理答案是相當棒的，透過聽講耳觀更深刻理解老師的說明，還有老師對時間的掌握很精確，題與題之間不會拖延太多，一切都在節奏當中。亮君：在楊老師的帶領之下，學生進行了一場4D的精彩課程，有視覺欣賞同學的作品，有耳聽同學之意見，有品聞薄荷之清香，有淺酌薄荷入茶之芳醇，再加之以同學之間的時相討論、友誼交流，相信此課在學生心中必留下深刻印象，加深加廣了語文之學習。【學共實作心得】方婷：授課班級實作心得 901班討論精神較為積極，喜歡參與課堂討論，雖然是公開觀課的情境，學生仍能以平常心融入學習。學習共同體分組仍以均質為考量並作隨機安排，部分組別會有較怯於發言的傾向，但卻能在組別激勵下嘗試發言。尤其經過第一堂課的磨合，組員間已能掌握討論特質，爭取發言機會。 本課課文偏易，主旨又貼近學生生活經驗，題目設計也因此趨於簡單。讓課文重點串在題目中，逐步達成文意的串聯、點題和呼應。繼預習單後，提問單第一題「分項重點」又帶領學生更仔細梳理課文，雖然不屬於開放性的題型，卻幫助學生更熟習課文，有利於提問單的討論效率。但以公開觀課的角度，觀察合作學習的時間會相對較少，學生很快就能整合出答案。 有鑑於座位分布和共同討論可能疏漏的重點，於各組以白板揭示答案後，播放附有教師共備討論的解答投影片，並附上相關課文字句提供判讀線索，便於為學生統整補充。  由於課文描述小學友誼，較無太多生字難詞，故在情意教育上予以加強，穿插畢業旅行活動後完成的友情學習單。提問單的「象徵」須與「薄荷」的特色做結合，故展示植物實體，並準備薄荷茶提供獎賞，讓學生從視覺、嗅覺、觸覺和味覺等角度全面了解薄荷在本文的意義。 課文的人物形象刻畫是一大特色。預習單時，學生已做過作者和好友的逐項比較，在提問單時，進一步為兩種不同類型的人物下評語，以簡要文字總結對文中人物的理解。此時，以實物投影機展示學生「多元評量單」的課前作業——在對文字的理解上，以「文轉圖」的形式呈現兩人過去和現在的形象。 學生對兩人友情已有充分的理解後，帶入提問單的最後一題——友誼的成語，也順水推舟為課文的討論作總結。學生能以口語敘述兩人的友情，但要轉換為友誼成語，則有賴組員間彼此討論。惠玲：此次學共所擇選的課文為〈尋找薄荷的小孩〉，該文為白話文內容簡單易懂，且透過課前預習單與各段分項重點的練習，使得進行課中提問單時十分順暢。其中所教授的新的閱讀策略為分項重點，故約略花了近一堂課請各組報告該組所分配到的段落，並請其他各組進行檢驗，藉此爬梳課文，使得全班皆能對課文十分熟稔，進而在進行課中提問單時各組均能快速掌握重點，理解文本。香琴：「學習共同體」的主要目標，並非提高學生的成績，而是透過引導的教育方式，讓學生體會學習的快樂及成就，並在探索的學習方式中，培養學生「思考」及「學習」的能力。也就是說，我們要教學生如何「學習」。淑恩：關於803：三班的班風活潑不羈，在操作的同時也不時叮嚀要將自學的精神融入，要積極不可被動。在適當的引導下，各組均能找出正確答案，開放補充時也都有同學樂於上台。從回饋單可知整體覺得學共的方式可以增進自己閱讀及思辨的能力。關於805：五班在學習上屬於較為靜態，能依照老師的要求進行討論及發表，且可以在問題當中思考出不同的解決方案。這是三班同學較少呈現的。所以，在思考上五班同學較能進行比較深入的探討，比較多不同的火花激發。仙珠：透過「學習共同體」的討論，不論是801或806都對回答問題表現出熱忱，由於已練習過課前預習單，所以對於課文的熟悉度並不差，也能很快地從課文中檢索到答案。801按照能力分組，各組在組長帶領下都能跟上討論進度，同學間經由互助而感情更好，806反應活潑。筠芸：1.預習單的必要性──能為學生搭設鷹架，作為提問單討論的準備。2.提問單要能掌握全文脈絡，讓學生能在結束提問活動後，腦袋能自動建構屬於課文的地圖。3.七年級學共的討論尚未成熟，常見狀況如：只有一個人發表意見、各持己見、無法進行思辯對話......，如何活絡分組討論，老師要進行策略教導。冠鳳：這學期七年級年段的學共同體課程設計我們是採用第六課劉墉的作品＜超越空間的藩籬＞，這一課相當淺白，敘事說理也很清楚，所以我們重點擺在預習單和提問單上，設計的重心將課文反覆洗禮一番，在解答時運用PPT，學生看起來更清晰明瞭，學生也認為有趣多了。亮君：此次學共實作班級為國七的兩個班，其一程度較齊，學生的整體國文基礎較佳，在分組討論時，各組之中除少數一兩位，其餘皆能參與討論，對於題目的掌握度較高；但另一班級，因學生程度差異較大，討論時易有由程度較佳的同學領導整組想法之情形，或是不參與討論、不知道題意、只等同學答案之狀況，但在整課施作完成之後，有些學生發現自己所認知的不見得比同學差，對自己的閱讀理解更有自信，有些學生懂得與同學討論之收穫更大，增進對國文學習之興趣。【附錄各年級提問單、修正版、修正原因】 |

七年級提問單修改原因

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | A版題目 | B版題目 | 更改理由 |
| 1 | 一、(一)根據文本第一段，請問怎樣做會形成鄉愁？   | 一、(一)根據文本第一段，作者認為產生「鄉愁」的原因是什麼？ | A版題目，題意較不明確，更正為「產生『鄉愁』的原因是什麼？」讓學生從文本句子中找出因果關係──(因為)出了國，(所以)就有了鄉愁。 |
| 2. | 一、 (二)作者認為「可能很多人一輩子就連那麼一步都跨不出去」的原因是什麼？ | 一、(二)承上題，作者認為「可能很多人一輩子就連那麼一步都跨不出去」的背後因素是什麼？ | A版題目學生會直接引用鄭愁予的詩句「跨一步便成鄉愁」作為解答，但題目的的設計是希望學生能更深層理解「既然出國非難事，但為什麼又說『可能很多人一輩子就連那麼一步都跨不出去』」的原因，故B版題目將「原因」更正為「背後因素」。 |
| 3. | 二、根據表格提示，說明二、三段例子的因果關係並推論作者同學從蒼蠅身上得到什麼啟示？啟示： | 二、根據表格提示，說明二、三段例子的因果關係並推論作者同學從蒼蠅身上得到什麼啟示？啟示：人必須 ，才有新的發展可能。 | A版題目在啟示的部份未加入提示的字句，故學生在思考「作者同學從蒼蠅身上得到什麼啟示」時較不容易掌握兩者之間的因果關係，答案也就天馬行空，未能掌握邏輯。B版題目只微幅在啟示部份，多加入提示的字句，藉由提示，導引學生思考「蒼蠅因為 ，所以能從基隆到高雄；人也必須 ，才有新的發展可能。」兩者之間的類比關係。 |
| 4 | 四、從課文的四、五兩段中，找出屬於荷蘭、美國教育觀點的關鍵句並歸納共同特點。 | 四、從課文的四、五兩段中，找出屬於荷蘭、美國教育觀點的關鍵句並歸納共同特點。□國土要廣大 □視野要開闊 □腳步要穩健□經濟要強盛 □思想要縝密 □世界觀要培養 | B版題目在共同特點的部份，加入了選項讓學生做勾選，是希望學生能針對文本中荷蘭、美國教育觀點作逐項的評析比較。但A版題目，雖未列出選項，但學生的答案反而更具有創意與豐富性。 |
| 5. | 六、你認為無形的藩籬是什麼？有形的藩籬是什麼？哪一個影響較大？為什麼？ | 六、根據本文，作者認為無形的藩籬是什麼？有形的藩籬是什麼？你認為哪一個影響較大？為什麼？ | A版題目未限定範圍，故「無形的藩籬」、「有形的藩籬」學生的答案也就五花八門；B版題目限定範圍為文本內「無形的藩籬」、「有形的藩籬」，學生在作答上會更有本。 |

八年級「飛魚」提問單修改原因

|  |  |
| --- | --- |
| A版提問單題目 | 3.文中第四段「閃燦星辰全落在海面湧動」，其中「閃燦星辰」所指為何？又作者為何說「天地宛如倒置」？  |
| B版提問單題目 | 3.文中第四段「閃燦星辰全落在海面湧動」，其中「閃燦星辰」***除了月光的倒影之外***所指為何？又作者為何說「天地宛如倒置」？ |
| 修改原因 | 因為文中第四段的課文為「月輪自海面昇舉，銀光粼粼，星光漸漸稀微，點點漁火熱鬧浮散在銀潔海面，天地宛如倒置，閃璨星辰全落在海面湧動。」學生常覺得海面除了點點漁火，還有月輪的倒影，但因「閃燦星辰」應針對「點點漁火」來說，故在題目即標出「除了月光的倒影之外」，以免學生誤答。 |
| A版提問單題目 | 無此題 |
| B版提問單題目 | 6.試著觀照全文，並依下列四個層次將所屬段落填入。

|  |  |
| --- | --- |
| 前言 |  |
| 觀察 |  |
| 感觸 |  |
| 尾聲 |  |

 |
| 修改原因 | 原本A版提問單沒有第6題，學生無法做一次觀照全文的審視，也無法做一次完整的脈絡思考，藉由B版提問單第6題的加入，學生們能在分組時做更多的討論，對文章的內容和主旨都有更好的掌握。 |

國九提問單修正

方婷

1.第二題：

原版並無段落標示，提供六格讓學生統整，以箭頭顯示須符合順序原則。分組合作的情形下，學生可能為求效率，先找到的項目先填寫，於是忽略了預習單寫過的「時間軸」，亦即第二層次有部分過往回憶的敘事順序會被打亂，未能關照文章脈絡。再則是本文有突顯友誼的特寫事件，學生對單一事件的細項有時無法明確切割，前後無法統一，有的組別認為多於六項，有的組別只找到五項。考量學生作第一題「分項重點」時已對課文全面整理，不需重複，故修正版改為提供自然段數字標示，直接切入重點。

2.第三題：

原版並未請同學先找出「作者強調的話」——我替妳報仇，學生較難意識到這是朋友間情義相挺的話語，故第二版修正版改為在題目敘述上加入答案的填寫。另外，有部分組別學生認為答案有三個，除了第六段，在第九段結尾，本句關鍵話語其實出現兩次。其中一次是作者回憶好友這句令她印象深刻的話，另一次是作者對好友的訴說，表達想回報好友的心意。因此開放第三題可以有第三個答案作補充，惟要能說明原因。

惠玲

1. 第一題：

由「請寫出第（ ）段的分項重點」更改為「請以段落中的「句點」為單位，寫出第（ ）段的分項重點」。因所任課班級並未事先引導學生理解何為分項重點，故建議增添幾字，令學生在分組討論時可再明確掌握。

2. 第二題：

原題在薄荷小孩為作者所做的事項中僅以六個箭頭指引，半數學生可以快速找到這六項，但仍有半數學生在第六段中所做的三件事中多只找到兩項，故在改版後，在箭頭內增添段落的指引，令學生在閱讀及討論中可以更細膩些。

3. 第三題：

原題僅寫「請找一找文中哪一句話是作者強調的話？」故有學生以文中作者對薄荷小孩強調的話為主軸，以「生字寫了沒」為作者強調的話，並認為此話可代表作者能善盡老師安排兩人坐在一起的用意。但，顯然學生僅讀到文本的表層訊息，未能跳脫文本去思考作者在文中真正要強調的是情誼增強的話語「我為你報仇」。故改版為「請找一找文中作者對好友所說的哪一句話印象深刻？（ ）」如此一改，則另兩班則完全未脫離題意，能完整