

臺北市立大同高級中學 111 學年度第 1 學期(高中)(第 2 次會議)紀錄

壹、時間：民國 111 年 10 月 13 日(星期四)13 時 30 分

貳、地點：三樓簡報室

參、出席人員：應出席 20 人，列席 0 人；實際出席 15 人，列席 2 人（見簽到表）

肆、主席：蔡季純老師

記錄：黃品璇老師

伍、主席致詞：

很榮幸邀請到建國中學李榮哲老師，講題為「數位學習之提問教學」，講座符應「A2 數位學習工作坊」，課程重點為「數位學習平台應用（平台操作及教學模式運用）」。

陸、業務報告：

一、數位學習

登入因材網，並介紹如何運用因材網諸多教學資源。

（一）介紹如何使用教育雲端帳密登入「因材網」網站，並說明「因材網」設立目的為運用於「學生自學」。

（二）講解「因材網」裡的教學資源，上方「課程總覽」中，點入有「特色專區」，內有 21 世紀核心素養，能夠搭配 108 課綱之課程。另一欄「指派任務」，可將任務指派給學生，講師提到設立此項之目的，乃是根據學生能力去派發任務給學生執行，也要相信學生能具有執行能力。

二、提問教學

講題為〈文本的裂縫·思考的契機〉，整場演講可以分為兩個子題：其一、國文課堂是一個「思考」的空間；其二、「關鍵提問」在國文教學的嘗試。茲列述如下：

（一）國文課堂是一個「思考」的空間

回顧教學歷程，講師想要「用自己的方式說故事」，如此才能真正影響學生。既然要說故事，就要有脈絡可循，沒有脈絡，就不會對學生產生真正影響。講師希望帶給學生影響的是：「引導學生思考、讓學生從學習中得到思考的樂趣」，將教室營造成一個「思考」的空間。於是，講師帶著學生去解構、再建構文本。

（二）「關鍵提問」在國文教學的嘗試

以陶淵明〈桃花源記〉為例，從〈桃花源記〉可以看見某種敘事的「原型」。講師以其於建中課堂提問來談論，第一個問題是：「除了漁人，為何要安排太守與劉子驥尋訪桃花源？」備課用書上的回答是：「虛實交錯可以增加小說的可信度。」然而，推敲文本，漁人身份為下層、太守上層、劉子驥中層階級，為何不分階級，所有人物都想找到桃花源？當時，學生的回答：「桃花源是所有人的嚮往之處。」講師再追問「什麼樣的人？」學生再回：「只有亂世裡的人會這樣。」師生間的問答，也增加了另一種（備課用書除外）的說法。

講師再提問，第二個問題是：「『忘路之遠近，忽逢桃花林』此語呼應漁人（愚人）無心進入。請問漁人、農夫、樵夫哪一個角色會比較難發現異世界？」學生回答是：「農夫。」講師追問原因，學生再回：「因為需要移動才能到達異世界（換個說法：走出舒適圈）。」

講師再提問第三個問題：「〈桃花源記〉共分為幾段？每一段的大旨？還有在敘事結構代表的意義？」課堂討論的結果如下：

段落一	漁人無心進入桃花源	出發
段落二	桃花源的世界	變形
段落三	離開桃花源，再次尋訪	回歸

師生從解構中，理出志怪敘事的基本「原型」——「出發、變形、回歸」。

至此，講師示範了國文課堂該如何思考，然而，「學生真的會思考嗎？」講師笑著說。但可以確定好的「提問」是能夠引發學生思考並從中獲得趣味。接著，講師介紹《核心問題：開啟學生理解之門》一書，表示其教學之引發由此書而來。

講師再以〈項脊軒志〉為例，提問：「〈項脊軒志〉三段書寫生命記憶的共同性？」在場老師們齊聲回答：「女性」，講師則再補上「對話」一詞，並言：「人透過什麼感官途徑留存記憶？」也提出「普魯斯特效應（氣味與情感記憶的關聯性）」。

「關鍵提問」能夠讓學生對文本觀點進行對話，講師教授《孟子》時，詢問學生「是否認同『仁、義、禮、智，非由外鑠我也，我固有之也』這段話？」再提問第二個問題：「四端之中，哪一個需要『後天』的教導？」得出的答案，講師以表格來呈現投票結果，結果顯示有班級認為是「是非之心」；也有班級認為是「恭敬之心」。

講師發下「尋寶圖」，內有元明清之各個人物，請學生找出熟悉的人名。總共找到了五人「關漢卿、羅貫中、吳承恩、蒲松齡、曹雪芹」，此時講師再公布，尋寶圖上的人，（除了那五人：關、羅、吳、蒲、曹），其餘人物均是元明清各朝科舉最終榜首。講師將這個遊戲活動，運用在〈赤壁賦〉中，驗證「而今安在哉？」一語。

接下來的活動，講師請在場老師用手機登入UMU互動學習網站，參與「人與事：戰地記者的歷史思辨」活動，分別回答兩個問題：

Q1	請跟小組成員共同討論，決定小組的「歷史變數」，並寫下這些變數為何對歷史的發展具有關鍵影響的理由？（答題時須註明：1、歷史變數：人或事。2、理由。）
Q2	請小組成員共同討論決定深度報導焦點（哪一位人物或哪一個事件），並根據此焦點設定報導的「標題」。（答題時須註明：1、報導焦點（哪一位人物或哪一個事件）；2、深度報導的標題。）

以第三組回答為例：

Q1	1、人物。2、事件是結果，眾多的集合體，有隨機性且無法分散，可稱為「非系統性風險」（黑天鵝事件）。
Q2	1、人物：燭之武。2、標題：「震驚！化解國際衝突的竟然是這個人……」、標題：「七旬老翁夜掛牆頭 鄭國人民淚喊救世主」

此活動的設計是為了讓學生能夠以戰地記者的身份來探討史事，學生從中可以習得，以表格呈現：

歷史敘述焦點	人物	事件
史書體例	紀傳體	紀事本末體
史觀	英雄史觀	群眾史觀
哲學思維	唯心主義	唯物主義
人與事件互動歷程	英雄造時勢	時勢造英雄

此活動採用「探究式教學」方法，決定文本探究的核心提問、決定學生探究核心提

問的歷程、決定學生探究核心提問的表現任務。

意外的收穫是，實施於課堂上，學生於課後提問：其一、「佚之狐是怎樣的人？他為什麼這麼肯定燭之武能解除危機？左傳裡有更多關於他的敘述嗎？」；其二、「我覺得「事件」才是影響歷史發展的關鍵因素，但想不到該如何說服同組成員？」

講師坦言，從活動裡，看見學生的多元觀點、看見學生的主動性。

接著，講師講解最後一個例證，魯迅〈孔乙己〉。第一個提問是：「若要從小說中刪除一個人物，你會刪除哪個人物？(A)小夥計(B)掌櫃(C)眾人(D)丁舉人」；第二個提問是：「孔乙己的悲劇是誰造成的？(A)孔乙己(B)小夥計(C)掌櫃(D)眾人(E)丁舉人」從這兩個提問裡，可以讓學生去分辨文本裡的各個人物的重要意義。

在〈孔乙己〉一文開頭，其實是「差異性」和「共同性」並存，講師詢問學生：「文中酒店的場景安排，如同社會當中無形的界線，那麼，現實生活裡，是否也有一條無形的界線？」學生的回答為：「書包、制服、商店的玻璃門上的標誌等等。」

本場講座的尾聲，講師的結語為：教學創意來自於經驗的昇華，期能反覆閱讀文本，覺察關鍵提問，一個好問題將開啟無限探索的可能性。

柒、提案討論：無

捌、臨時動議：無

玖、散會：民國 111 年 10 月 13 日 16 時 00 分



照片一：講師分享教學經驗



照片二：老師們專心聆聽講座



照片三：老師們參與分組討論



照片四：大合照