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特優 第一名

向真理的追尋始於全面思考 20805翟禹瑄

古人常將真理比擬成光，然則資訊流經人雙眸時，光的直進性或多或少會被主觀扭曲。在向光的追尋之中，需擺脫媒體濾鏡的濃霧、需遺忘刻板印象的桎梏、需看清立場偏頗的光害，全面性的思考才能覓得真理。

畫中能從鏡頭中見到左方男子蓄意傷害右方男子，但當我們放遠畫面，綜觀全局，卻窺見右方男子手持利器追逐另一方。真相並非全然與媒體資訊中預說的兩方立場情境雷同。如近期熱議的「薩泰爾爭議」也能從這角度思辨：在脫口秀節目上，老K脫稿演出， 龍龍在正式演出前就要求刪除的段子，攻擊其個人感情生活，龍龍在採訪中聲淚俱下控訴了老K。此事在網上以兩方立場展開爭論。

支持老K一方翻出以前龍龍曾對脫口秀節目的激烈文字表達接受，如今卻將爭議鬧大，被批判是雙標及刻意渲染媒體以攻擊老K；支持龍龍一方認為脫口秀表演出因在兩方同意之下進行，當其中一方有提出反對意見，則該段子不應釋出。在官方回應和更多資訊釋出之前，仇恨已撕裂了網上群眾，討論不乏非理性的偏見與提及女權之辱罵。姑且不討論此事件之對錯，人們如此不理性的以媒體視角評論事物如畫中傳達訊息一樣：真理在偏頗中迷失。

擺脫媒體之霧、遺忘偏見之鎖、抹除光害之擾，在思考與全面資訊接收下，才能瞥見真理之光。

特優第二名

鏡頭外的世界 21009許妤綸

漫畫中小小的攝像機螢幕中，我們會看到似乎是前面的人舉著刀想刺傷後頭的人。可鏡頭外的全貌卻顯示著其實是後方人舉著刀追著前方的人。現實中我們也常常會看到被截取過的真相，進而做出不客觀的判斷。

媒體就是漫畫中攝影機一般的存在。大眾接收到的資訊都是經人處理、裁剪過的，可能刻意放大或縮小了某些部分。一個很好的例子就是當時香港的反送中運動。大多中國人都認為香港抗爭的人民是「暴徒」，但在外界我們更多看到的不是暴力，而是後方那些靜坐者、沉默著，默默表達抗議的老百姓。造成如此偏差的最大原因就在於媒體的鏡頭框住了哪些，又刻意忽略了那部分。

我曾看過一張畫出香港當時抗爭情形的圖。最前頭是那些與拿著辣椒水、煙霧彈的警察對抗的所謂「暴徒」，後方更大批的是那些舉著牌子或者靜坐者進行的和平抗議的群眾。而在中國媒體的鏡頭下，我們看不到那些和平，只看見最前方的暴力。再加上言詞的渲染放大，使人見不到「鏡頭外的世界」。只能靠著不客觀的資訊做判斷。

由於我們接收的資訊都已經人處理過，我們就不可能看見「真實」的全貌，我們只能多收集資訊，多看一些畫面，好讓自己得以不侷限在同一個小小鏡頭內。「未知全貌，不予置評。」一定要看見全貌，再做出客觀的判斷與評論。

特優第三名

眼見不為憑 20416劉至真

人們總說「眼見為憑」，認為自己親眼所見的即為真實。當我們將目光聚焦在螢幕上，理所當然地認為左方的黑影是試圖傷害他人的行兇者，但當我們望向鏡頭前的兩人，卻發覺原先以為是兇殘的指導者，反而是被持刀追趕的受害者，我們所看到的僅是事情的一部分，扭曲了真相。

曾經我看過一張圖，照片中的男人微笑著，看起來怡然自得，但那張圖的原圖，被裁剪的部分，一名軍人持槍抵著男人的腦袋，但男人的微笑似乎是坦然接受死亡的無奈。現今報章雜誌、網路新聞經常提供所謂的證據，一張模糊的照片或一段文字的截取，但這些「證據」有時僅是被放大的片面，並不足以被相信。許多媒體會過度解讀，又或者出於某種目的，截取符合自己所述的「真相」的部分，讓讀者信以為真，藉此煽動輿論風向。在媒體的影響下，讀者們盲目地跟隨風向，使真相的還原更不易。

縱使如今資訊發達，資料採集便利，我們所看到的也不見得可信。過於相信自己的雙眼，反而會難以釐清真相。我們應該抱持懷疑的態度，理性看待事物，學習如何明辨是非，不輕易相信那些斷章取義。因為眼見不一定為憑。

優等第一名

眼見為憑——事實與真相 20435顏晟伍

在動蕩不安的西亞諸國，不久前，一則新聞內容為拍攝政府軍將逮捕的反叛份子，立即於大庭廣眾下的街道處決。你當消息流出，猶如巨石落入湖中，一時之間與國際引起軒然大波。

正所謂「眼見為憑」，全世界見到此新聞照片時，皆不約而同地指責政府軍，認為所看到的「事實」是「真相」，聯合國甚至發文，要求該政府需落實保護基本人權，一時之間，原先令人不齒的反叛軍成了反抗威權的革命英雄，打著正義旗幟的政府卻淪落為人人喊打的落水狗。

然而，眼睛所見的事實，難道就是無庸置疑的真相？在此事件發生後不久，當地居民開始發聲，新聞中當成主角反叛份子雖為事實，但真相並非如此，被捕男子在先前因殺害平民被捕，然而他卻從獄中逃脫，甚至姦殺逮捕他的軍官的一家妻小。當國際知曉真相後，人人自愧且欲補償該軍官和該國，但他們的心靈早已在輿論中死去，彌補無濟於事。

上圖漫畫亦是如此，所看到的雖是真實發生的事實，然而事實並不等於真相，透過媒體我們得以知曉天下事，但正如漫畫和許多真相事件所述，當「眼見為憑」及「有圖有真相」成為我們衡量事情的標準，那麼事實便會蓋住真相，而有眼睛的我們是否無異於盲人？

優等第二名

截取片段消息 20302 李庭嬅

在資訊量爆炸的現今，人們無法仔細查證生活中接收到的全部消息，自我對於信息的判斷變成現代公民的必修。倘若我們所接受到的資訊僅是捕風捉影或憑空杜傳呢？

此漫畫曾廣泛地出沒於國、高中的公民課本中，立意是為了告知學生們信息的截取可能與原先事實南轅北轍。圖畫中的攝影機如實呈現兩人追殺的「事實」卻因拍攝角度而做將「被害人」與「加害者」的身分對調。其作用不外乎以「誤導受眾」來達成政治操弄、流量或形成對立。

在台灣如此的亂象更是層出不窮！媒體界尤甚。利益驅使下，眾多媒體染上了「派系」的色彩，對於報導一再篩選，進而影響人民的思考。日前我曾接觸到一款相同題材的模擬遊戲。遊戲中將人群劃分成「圓」和「方」。玩家可藉由操縱手中的「攝影機」來選擇放在大螢幕上的內容。數次嘗試後我意識到「遊戲中的對立」好似是一種必然，片段的訊息激化兩方衝突，進而引發仇恨、戰爭。

雖說培養個人的識讀技巧為最關鍵的一環，但我人希望教育體制能將此納入課程規劃，或能以「辯論」的互動模式來激發學子的批判思考，而非對一些真假難辨的訊息照單全收。

優等第三名

眼見不一定為憑 20715吳俊廷

古人常說：「眼見為憑」，然而事實上，真理往往是無法第一眼就直接看出的。真理，是結合事件的背景、發生原因及完整時間軸等因素，彷彿拼圖般，將所有線索一步步整合，最終完成名為「真理」的拼圖。每塊拼圖皆環環相扣，只要少了任一塊，我們就無法了解事件的原貌，甚至可能誤解整起事件。

在題目的漫畫中，可看見右方的人正拿著刀追殺左方的人，但我們卻常常如漫畫中下方的人只看見畫面的一小部分，不論是有意還是無心，只透過片面訊息解讀一切不僅扭曲真理，更會對當事人造成重大傷害，就像圖中的事件經過解讀後，左方的人成為欲傷害右方的人的殺手。

遺憾的是，這種狀況在社會上並不少見，媒體彷彿我們的第二雙眼睛，但媒體常因點閱率或自身立場，不惜破壞事件的真相。還記得不久前發生的新聞，喜劇圈演員龍龍控訴自己遭到性霸凌，且對方公司不願向她道歉，網友們看到她流淚的模樣，紛紛聲援他，然而幾天後當完整對話紀錄曝光時，風向瞬間改變，網友們這才了解自己只看到事件的冰山一角。

「真理越辯越明」所謂的真理不會因為出現更多線索而改變原貌，唯有盡可能收集事件中的所有碎片，我們才能抵達真相的大門。